



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 024-01/24-02/11
URBROJ: 2163-6-07/01-24-2

ZAPISNIKA

26. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 8. travnja 2024. godine

Poreč - Parenzo, 8. travnja 2024.

ZAPISNIK

26. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u **ponedjeljak 8. travnja 2024. godine**, u velikoj vijećnici Grada Poreča-Parenzo, Obala M. Tita 5/1, s početkom u 18.00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Ugo Musizza**, zamjenik Gradonačelnika, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Morena Mičetić**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i EU fondove, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Tihana Mikulčić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, p.o., **Gordana Lalić**, direktorica TD „Parentium“ d.o.o., **Milan Laković**, direktor TD „Odvodnja Poreč“ d.o.o., **Vesna Tripar**, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Aleksandar Beaković**, predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča, **Ester Zarli**, ravnateljica Talijanske škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“, **Marija Mufić Santin**, ravnateljica Osnovne škole Poreč, **Anita Sjerковиć Radin**, ravnateljica Osnovne škole Finida, **Tereza Banić**, ravnateljica Dječjeg vrtića Radost Poreč, **Denis Matošević**, Zapovjednik JVP CZP Poreč, **Davor Švenda**, načelnik Policijske postaje Poreč, **Vedrana Valić**, viša stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol u Upravnom odjelu za opću upravu te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Zoran Rabar**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

—

Predsjednik Gradskog vijeća Zoran Rabar otvorio je sjednicu, pozdravio vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Pročelnik Darko Saftić, prozvao je vijećnike, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio da je na sjednici nazočno **12 od ukupno 15 vijećnika** i to:

1. Zoran Rabar, **2.** Roland Kosinožić, **3.** Adriano Jakus, **4.** Andrea Crevato, **5.** Dejvid Lakošeljac, **6.** Azra Brođanac, **7.** Karla Žužić, **8.** Gordana Šušljik, **9.** Srećko Oštir, **10.** Aleksandar Kovač, **11.** Ljiljana Sinanović i **12.** Mario Ritoša

Odsutni: Maurizio Zennaro, Eugen Stanissa, Michela Bravar Kovačić

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio promjenu u redosljedu točaka Dnevnog reda tj. da se točku pod rednim brojem 8. *Zaključak o prihvatanju Informacije Policijske postaje Poreč o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za 2023. godinu* premjesti na redni broj 6. Točka 6. *Odluka o dugoročnom zaduživanju Grada Poreča-Parenzo* premješta se na br. 7, a točka 7. *Izješće Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2023. godine* premješta se na broj 8.

Pozvao je vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasuje bez rasprave.

Predsjedatelj je stavio na glasanje izmijenjeni prijedlog dnevnog reda. Budući da se nitko nije javio za riječ, konstatirao je da je dnevni red prihvaćen **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), slijedom čega je za rad sjednice utvrđen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. **Izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća**
2. **Svečana prisega novog člana Gradskog vijeća**
3. **Imenovanje člana Mandatne komisije Gradskog vijeća**
4. **Verifikacija zapisnika 25. sjednice Gradskog vijeća**
5. **Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije**
6. **Zaključak o prihvatanju Informacije Policijske postaje Poreč o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za 2023. godinu**
7. **Odluka o dugoročnom zaduživanju Grada Poreča-Parenzo**
Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2023. godine
8. **Odluka o dodjeli Povelje „30. april“ u 2024. godini**
9. **Odluka o jediničnom iznosu i načinu plaćanja zakupnine za turističko zemljište na kojem su izgrađeni hoteli i turistička naselja na području Grada Poreča-Parenzo**
10. **Odluka o redu na pomorskom dobru**
11. **Odluka o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Poreča-Parenzo**
12. **Odluka o donošenju Plana razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje od 2021. do 2031. godine**
13. **Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Finida**
14. **Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Talijanske osnovne škole- Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo**
15. **Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Radost“ Poreč-Parenzo**
16. **Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Umjetničke škole Poreč**
17. **Odluka o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:**
 - **Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program osnovnog glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2023./2024. godinu i**
 - **Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2023./2024. godinu**

TOČKA 1.

Izvješće Mandatne komisije

Azra Brodanac, predsjednica Mandatne komisije p.o., pročitala je Izvješće Mandatne komisije kojim je utvrđeno da je **Nensi Beato Baturić**, koja je izabrana za članicu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo na izborima održanim 16. svibnja 2021. godine, dana **27. 3. 2024.** godine dostavila je predsjedniku Gradskog vijeća zahtjev za stavljanjem u mirovanje mandata članice Gradskog vijeća.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je Zaključak o prihvatanju Izvješća stavio na glasanje, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), donijelo sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Prihvaća se Izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo kojim se utvrđuje da:

- s danom 27.03.2024., počinje mirovanje vijećničkog mandata Nensi Beato Baturić, izabrane za članicu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo s liste Istarskog demokratskog sabora (IDS) na izborima održanim 16.5.2021.,

- za vrijeme mirovanja mandata Nensi Beato Baturić istu zamjenjuje Roland Kosinožić - dvanaesti neizabrani kandidat s kandidacijske liste Istarskog demokratskog sabora (IDS) koji obavlja vijećničku dužnost kao zamjenik Nensi Beato Baturić.

2. Sukladno točki 1. ovog Zaključka izvršit će se izmjene u evidencijama vijećnika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

(Zaključak je priložen cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 2.

Svečana prisega novog člana Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća je sukladno članku 7. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo pročitao tekst svečane prisega koji glasi:

„PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST ČLANA GRADSKOG VIJEĆA OBNAŠATI SAVJESNO I ODGOVORNO I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA, ZAKONA I STATUTA GRADA, POŠTOVATI PRAVNI POREDAK, TE DA ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK GRADA POREČA-PARENZO, ISTARSKE ŽUPANIJE I REPUBLIKE HRVATSKE.“

Nakon toga je, na poziv predsjednika Vijeća, vijećnik **Roland Kosinožić** izgovorio riječ „PRISEŽEM“ te vlastoručno potpisao tekst prisega.

(Svečana prisega sastavni je dio priloga zapisnika.)

TOČKA 3.

Imenovanje člana Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo

Predsjednik Vijeća je konstatirao da je Mandatna komisija Gradskog vijeća osnovana na konstituirajućoj sjednici Gradskog vijeća održanoj 16. 6. 2021. godine. Budući da je dosadašnja Predsjednica Mandatne komisije **Nensi Beato Baturić** stavila svoj vijećnički mandat u mirovanje, bilo je potrebno izabrati novog predsjednika ili predsjednicu Mandatne komisije.

Prema članku 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo, novog člana predlaže predsjedatelj ili najmanje četiri vijećnika pa je pozvao vijećnike da, u skladu s time, podnesu svoje prijedloge.

Nakon predaje prijedloga, konstatirao je da je podnesen jedan prijedlog kojeg su podnijeli vijećnici **Adriano Jakus, Roland Kosinožić, Azra Brođanac i Andrea Crevato**, a predložili su **Andreu Crevata**.

Nakon toga je dao prijedlog na glasovanje te je utvrdio da je Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo **jednoglasno** (a 12 glasova ZA, bez SUZDRŽANIH glasova i bez glasova PROTIV) izabralo novog člana Mandatne komisije u skladu s čime je donijelo sljedeće

RJEŠENJE

o razrješenju i izboru člana Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo

(Rješenje je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)

TOČKA 4.

Verifikacija zapisnika 25. sjednice Gradskog vijeća

Predsjedatelj je pozvao vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na dostavljen zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je **Zapisnik 25. sjednice** stavio na glasanje, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

(Zapisnik je sastavni dio priloga cjelovitog Zapisnika.)

TOČKA 5.

Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije

Pitanja su postavili vijećnici **Srečko Oštir, Mario Ritoša, Azra Brodanac, Adriano Jakus, Gordana Šušljik, Ljiljana Sinanović, Dejvid Lakošelj, Andrea Crevato i Karla Žužić**, a odgovore su dali gradonačelnik **Loris Peršurić**, pročelnik **Damir Hrvatin**, pročelnica **Morena Mičetić**, direktor TD „Odvodnja Poreč“ **Milan Laković** i ravnateljica Osnovne škole Poreč **Marija Mufić Santin**.

1. Vijećnik Srečko Oštir postavio je vijećničko pitanje vezano uz izradu prostornog plana uređenja grada. Zanimalo ga je hoće li se izrada izmjena i dopuna poslovnog plana dovršiti i usvojiti s obzirom na odredbe novog Zakona o turizmu, jer novi Zakon o turizmu zahtijeva izračun privatnih kapaciteta i planiranja daljeg razvoja Grada. S druge strane, to utječe na generalni urbanistički plan. Zanimalo ga je ima li smisla to donositi sada kada dolaze nedoumice vezane uz Zakon o turizmu? Zakon o turizmu znamo je stupio na snagu 01. siječnja 2024. godine, zna se da podzakonski dokumenti i provedbe nisu doneseni. Pitao se hoće li Grad sada uletavati pa poslije sve mijenjati ili čekati neko vrijeme da sve prođe? Rekao je da su se u međuvremenu dogodili i prijedlozi izmjena i dopuna Prostornog plana, uključujući i promjenu za koju su ga mnogi građani pitali, a to je promjena na prostoru gdje se nalazio bivši hotel „Marina“ u mješovitu namjenu, a sve se to događa pred Uskrs i na brzinu pa ga je zanimalo zašto se to tako napravilo. Zanimalo ga je još jesu li gradonačelnici Istre, prema Zagrebu uputili zahtjev da se čim prije raščisti ta situacija i bude manje nedoumica oko toga.

Odgovor na vijećničko pitanje dao je **Damir Hrvatin, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša**. Rekao je da neće čekati izračun prihvatnog kapaciteta. Smatra da je jedan od osnovnih razloga taj što je turizam jako važna namjena prostora, ali nije jedina namjena prostora unutar jednog grada. Objasnio je da plan destinacije i prihvatni kapacitet i sve što je vezano za taj Zakon, najprije radi Turistička zajednica, a nakon toga to dolazi Predstavničkom tijelu. U Zakonu o turizmu jasno je rečeno da je plan destinacije i prihvatni kapacitet stručna podloga za izradu prostornih planova, a ne obaveza i ne preduvjet. U prostornom planiranju se privatni smještaj ne iskazuje kao posebna kategorija, nego kreveti. Kreveti koji se nalaze u crvenim zonama, znači u turističkim zonama, izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja i turističkim zonama unutar naselja koji ne smiju biti veći od 20 % građevinskog područja. Privatni smještaj se nalazi svugdje u stambenim zonama, u mješovitim zonama i u svim drugim zonama. Pročelnik misli da je to tematika koja izlazi iz prostornog planiranja puno šire i da treba tu tematiku sagledavati prije svega kroz poreznu sferu. Rekao je da su prije pet-šest godina, kada je bio donijet Urbanistički plan uređenja Červar-Porat promijenili namjenu prostora te je u njemu jasno naznačeno da je ta zona mješovita zona. U mješovitoj zoni je moguće više različitih namjena prostora, može biti stanovanje, može biti poslovnost te se u ovom slučaju radi o usklađenju, zapravo rješenju GUP-a, s već prije donijeti Urbanističkim planom uređenja Červar Porta. Prostorni plan Grada Poreče-Parenzo, dosadašnji važeći i budući, se uvijek kreće u okviru istih kapaciteta, uvijek se kreće u okviru istih namjena prostora. Rade se samo neke modifikacije i poboljšanja. Rekao je da neće se raditi nikakve revolucionarne promjene u

prostornom pa niti u generalnom planu, nego samo na osuvremenjivanju Plana u skladu s potrebama koje su danas pred Gradom Porečom.

2. Vijećnik Mario Ritoša postavio je dva pitanja.

2a) Prvo pitanje odnosilo se na nogostup uz naselje Laguna park. Rekao je da građani iz naselja Špadići, a i turisti koji tamo dođu su stvarno za to zainteresirani. Misli da gradonačelnik zna za taj problem. Sa druge strane ceste je nogostup širine 1,10 metara, a na njemu sedam-osam stupova javne rasvjete, reklamni panoi kafića i restorana. Naglasio je da je, na onom nogostupu, ne mogu da se mimoiđu dvije osobe, jedna mora sići na kolnik. Pohvalio je rad Grada, gradonačelnika i pročelnika za sve što rade za Grad Poreč, ali je zamolio da se u dogledno vrijeme riješi i taj problem s nogostupom.

2b) *Uskoro će biti dvije godine od kada smo donijeli Odluku o agrotehničkim mjerama, mjerama uređenja i održavanja poljoprivrednih rudina te posebnim mjerama zaštite od požara na području Grada Poreča-Parenzo. Da li se od tog dana, kada smo tu Odluku donijeli, a prošle su skoro dvije godine, nešto promijenilo na terenu?* Vijećnik je rekao da se na nekim parcelama još može vidjeti neka kamp kućica, neka drvena baraka. Zanima ga je li ta mjera, tj. Odluka koju su tada donijeli, urodila plodom

Gradonačelnik Loris Peršurić je u odgovoru na prvo pitanje rekao da je Grad zainteresiran da se napravi taj nogostup, ali u razgovoru s Mjesnim odborom bilo je više drugih prioriteta pa se napravilo nešto drugo. U razgovoru s građanima i predstavnicima Mjesnog odbora razmatralo se može li se napraviti i uzdužni parking, ali nije moguće. Uz sve to, krenulo se i u projektiranje oborinske odvodnje na tom dijelu te Gradonačelnik smatra da bi se nogostup mogao napraviti vrlo brzo, kada se bude rješavala i oborinska odvodnja.

Pročelnica Morena Mičetić odgovorila je na drugo pitanje te rekla da otkad je donesena Odluka o agrotehničkim mjerama, radi se po toj odluci u suradnji s komunalnim odjelom, sukladno nadležnosti. Jedan dio rješava komunalni odjel, a jedan dio rješava njihov Upravni odjel za gospodarstvo i EU fondove. Prijave dobivaju ili od građana ili po službenoj dužnosti. Objasnila je da u rješavanju te problematike na terenu surađuju s poljoprivrednom inspekcijom, gdje povremeno i oni izlaze zajedno na teren. Konstantno informiraju građane da Odluka o agrotehničkim mjerama postoji i da se trebaju pridržavati svi te Odluke, bez obzira u čijem je vlasništvu zemljište.

3. Vijećnica Azra Brođanac postavila jedno pitanje vezano je za širenje kanalizacijske mreže: *Znamo da je u posljednjih nekoliko godina jedan od prioriteta širenje i pokrivenost kanalizacijske mreže te da je Poreč posljednjim investicijama došao do skoro 100 % pokrivenosti, što je pohvalno, međutim, u kontaktu s mještanima naselja Bonaci dobila sam upit vezano za širenje kanalizacijske mreže na njihovom području, odnosno da li je ono uskoro u planu te, ako je, kakva je dinamika radova.*

Odgovor na pitanje vijećnice dao je Milan Laković, direktor Odvodnje Poreč d.o.o. Objasnio je da su sproveli postupak javne nabave, prethodno su i kandidirali Bonace na program bespovratnih sredstava tj. Nacionalni plan oporavka i otpornosti te je to pozitivno riješeno. Nakon što su sproveli natječaj i potpisivanju, uvođenje izvođača u posao je predviđeno za naredni ponedjeljak tako da je sa zadovoljstvom rekao da će se i to naselje, kao i ostali, spojiti na sustav javne odvodnje. Naglasio je i da se završavaju radovi na području Grada Poreča i to u Antoncima, Kosinožićima i Vežnaverima. Trenutno rade u Fuškulinu,

Jasenovici, Čušima, a Dračevac će početi uskoro. Na području Funtane su završili. Flenge započinju narednih dana, a na području Tara završavaju naselje Barbić. Sa zadovoljstvom je istaknuo da je investicijski ciklus i dalje dobar, da im je i dalje cilj što veći broj građana spojiti na sustav javne odvodnje.

4. Vijećnik Adriano Jakus pitao je u kojoj se fazi trenutno nalazi postupak donošenja Prostornog plana uređenja Grada Poreča-Parenzo te kada bi vijećnici mogli dobiti Odluku o donošenju Prostornog plana uređenja?

Pročelnik Damir Hrvatin je odgovorio da je gradonačelnik utvrdio konačni prijedlog Plana izmjena i dopuna prostornog plana u zadnjim danima veljače, nakon toga zadužio odjel za prostorno planiranje da ishodi suglasnosti u skladu sa zakonom. Objasnio je da najprije trebaju dobiti mišljenje Županijskog zavoda za prostorno uređenje o usklađenosti plana sa Županijskim planom i nakon toga će uputiti plan Ministarstvu prostornog uređenja. Plan su poslali Županiji početkom ožujka, dobili su mišljenje s primjedbama i u ovom trenutku izrađivač s njima radi na analizi primjedbi koje su došle, neke primjedbe do sada u prethodnim fazama nisu iskazane pa moramo proučiti o čemu se uopće radi. U narednim tjednima očekuje ih razgovor sa Zavodom kako bi provjerili postoji li prijepornih elemenata. Moguće je u proceduri eventualno ponoviti još jedanput raspravu ukoliko bude bilo potrebno, odnosno ukoliko zbog primjedbi se utječe zakonski na ponavljanje rasprave. Kada Grad dobije mišljenje Županije, onda će poslati Plan u Ministarstvo. Nije moguće procijeniti koliko će to trajati zato što Ministarstvo, po zakonu, nema roka. Rekao je da kako on tako i cijeli Odjel za prostorno planiranje bi htjeli da prijedlog Plana što prije dođe vijećnicima na stol.

5. Vijećnica Gordana Šušljik postavila je tri pitanja:

5a) *Zanima me što se dešava po pitanju renoviranja WC-a u osnovnoj školi Poreč, za koja su osigurana sredstva u Proračunu. Već, čini mi se, dvije godine i za koje smo mi vijećnici, evo, digli ruku. Znamo da su cijene svakim danom sve veće što se tiče izvođača i materijala i nije mi jasno gdje je zapelo i što se toliko otegnulo s početkom radova te da li će to odugovlačenje prouzročiti dodatne troškove renovacije.*

5b) *Drugo pitanje se tiče umjetničke škole. Bitno je naglasiti kako naša umjetnička škola ima stalno izvrsne rezultate, na svim razinama i sa svim programima. Zanima me mogućnost nastavka školovanja u glazbenom programu, odnosno pošto se rezultatima stvorio veliki interes za naši talenti nastave svoje školovanje u Poreču. Postoji li kakav plan ili naznaka da bi se moglo krenuti u osnivanje i realizaciju srednje glazbene škole u Poreču?*

5c) *Nedavno smo imali prilike u medijima vidjeti da se potpisao sporazum o suradnji s Fakultetom za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu u Opatiji te se spomenulo da će se, na inicijativu gradonačelnika Lorisa Peršurića, razmotriti mogućnost uspostave programa cjeloživotnog obrazovanja i sveučilišnog i preddiplomskog studij o Poreču, kao dodatnu mogućnost. Definitivno pozdravlja inicijativu jer sam sigurna da puno naših mladih sugrađana studira na tom fakultetu i zanima me da li nam možete reći nešto o tome, eventualno o kojem bi se vremenskom periodu radilo, a znamo da je to dosta zahtjevan posao.*

Odgovor na pitanje **5a)** dala je **Marija Mufić Santin**, ravnateljica OŠ Poreč. Rekla je da, kao što je konstatirano, Osnivač je osigurao sredstva za rekonstrukciju i sanaciju sanitarnih čvora Osnovne škole Poreč. Prošle godine je to u Proračunu bilo milijun kuna. Ove godine je to skoro 2.000 kn. Ravnateljica Santini je naglasila kako koristi kune kako ne bi pogriješila.

Prošle godine se krenulo u izradu projekta za koji je bilo potrebno raspisat nabavu nakon što je projekt odrađen, budući da je riječ o kompliciranom zahvatu, gdje je izrađen i troškovnik za sanaciju elektroinstalacija, za vodovodnu instalaciju i za strojarski zahvat. Pokrenuta je jednostavna nabava na koju je pristigla, nažalost, samo jedna ponuda, koja je bila gotovo 50 % viša od predviđene cijene pa su ju morali odbiti. Nakon toga su zamolili i projektanta da revidira, odnosno provjeri troškovnik kako bi ga uskladili sa povećanim troškovima. Trenutno je raspisan natječaj za sanaciju jedne vertikale. Ravnateljica se nada da će se na natječaj netko javiti. Ta sanacija neće utjecati na redovito odvijanje nastave tako da bi oni, po sklapanju ugovora s izvođačem, krenuli odmah u nabavku. Za vrijeme ljetnih praznika je moguće obaviti sanaciju dvije vertikale, to znači sanaciju između tri do devet sanitarnih čvorova. Rekla je da, što se tiče ovih rekonstrukcijskih zahvata, trenutno aktualan natječaj za natkrivanje atrijske u Područnoj školi Žbandaj čime bi se dobila još jedna dodatna prostorija koju bi iskoristili za informatičku učionicu, budući da broj učenika u Područnoj školi Žbandaj neprestano raste.

U odgovoru na pitanja **5b)** i **5c)** gradonačelnik Loris Peršurić je rekao da su više puta tražili od samog Ministarstva da nam da odobrenje za osnivanje nove ustanove, tj. srednje glazbene ili umjetničke škole. Svi dosadašnji ministri, njih sedam ili osam, su obećavali, ali nije se to uspjelo sprovesti. Smatra da bi, na osnovu uspjeha polaznika Glazbene škole, a i velikog broja koji ju pohađa (oko 330 učenika) Poreč mogao dobiti takvu školu. Objasnio je da, iako je osnivač srednjih škola uvijek Županija, po informacijama kojima raspolažu, a odnose na neke druge gradove u Hrvatskoj, i grad može biti osnivač. Dan je zahtjev da, ako se to ne može ostvariti preko Županije, se omogući da Grad bude osnivač. Učiteljski kadar je već tu, koji bi bio isti onaj koji je i u Osnovnoj glazbenoj školi. I sami prostori su gotovi i tu prisutni, zajedno sa Pučkim otvorenim učilištem. Rekao je da, što se tiče fakulteta, cjeloživotnog obrazovanja i svega što je vijećnica spomenula prije, su imali sastanak s predstavnicima Fakulteta prošli tjedan da se nekako pokušamo dovesti fakultet u Poreč, jer misle da je to dobro za njihovu djecu, da imaju i tu vrstu ponude sadržaje u Gradu. Rekao je da na području Grada Poreča-Parenzo živi mnogo talentiranih sportaša, a onda, kad idu na fakultet, prijeđu u neki drugi grad pa tako i drugi klub. ravnateljica je nova, ali nije ni toliko nova, pa ima informacija dosta. U Pučkom otvorenom učilištu je spremno 6 učionica.

6. Prije postavljanja svojih vijećničkih pitanja, vijećnica **Ljiljana Sinanović** je rekla da će, s obzirom da joj je uz materijale uručen i odgovor na njezino već prije postavljeno vijećničko pitanje, ali smatra da nije dobila odgovarajući odgovor iz računovodstva,

se javiti i doći pogledati dokumentaciju jer se podaci ne poklapaju.

6a) Vijećnica je rekla da je naišla na natpis na web portalu *Istra 24*, gdje je javno objavljena vijest pod naslovom „Država pobijedila Grad Poreč u sudskom sporu oko nekretnina vrijednih 1,5 milijuna eura“. U tekstu članka se navodi da je spor vezan za vlasništvo oko 14 000 m² građevinskog zemljišta na području između Poreča, iz Žbandaja, da je Republika Hrvatska ponudila Gradu mirno rješenje spora, da je Grad to odbio, da se spor vodi kod Trgovačkog suda u Pazinu, a saslušani svjedoci su bili naši pročelnici, gospodin Damir Hrvatin i gospodin Marino Poropat. Grad se u sporu pozivao na prostorno-plansku dokumentaciju, a koje mišljenje sud nije prihvatio. Vijećnica je zamolila da joj se dostavi ta prvostupanjska, još uvijek, nepravomoćna presuda te da se razumljivim jezikom vijećnicima i

građanima obrazloži razlog gubitka tog spora u prvom stupnju i troškovima, kao i eventualnoj šteti koja bi mogla nastupiti za građane Poreča u slučaju gubitka tog spora.

6b) Drugo pitanje vijećnice Sinanović glasilo je: *Nalaze li se parcele na k.č.br. 1838/1 i 1838/2 u k.o. Žbandaj (ove koje su prethodno nazadkupnjom sada prodane trgovačkom društvu Plodine) u zoni u kojoj se nalaze nekretnine koje su predmet parničnog postupka između Republike Hrvatske kao tužitelja i Grada Poreča kao tuženika?*

6c) Treće pitanje vijećnice Sinanović odnosilo se na zaduženost Grada Poreča-Parenzo: *Koliko je Grad Poreč ukupno zadužen zaključno s danom 08. travnja 2024. godine? Na što se sve odnose dugoročne obveze, tj. što se plaća preuzetim kreditima i kada je krajnji rok sada preuzetih obveza prema bankama? Koje nekretnine su predmetom zaloga radi osiguranja novčanih tražbina prema bankama?*

Gradonačelnik je rekao da će vijećnica Sinanović dobiti pisani odgovor na 1. i 3. pitanje. Pojasnio je situaciju i rekao da je Država uknjižila Grad pred mnogo godina na tu zemlju, ondašnje Gradsko vijeće donijelo je odluke temeljem prostornih planova koji su bili i urbanistički planovi i koji su tek onda i doneseni da se tamo izradi poslovna zona. Smatra da je Gradsko vijeće tada donijelo dobru odluku da proda neka zemljišta te da se tamo izgradi lijepa poslovna zona. Zarađeni novac se ugradio u uređenje zone, tj. u ceste, u infrastruktura i sve ono što je bilo potrebno. Zatim je Država, nakon toliko godina, rekla da je zemlja ipak njihova. Smatra da je Država to uzela građanima. Što se tiče kredita, rekao je da će odgovor dobiti pisanim putem jer je kod donošenja proračuna svake godine, ali i kroz Izvještaj, točno definirano koliko i zašto je Grad zadužen.

Vijećnica Sinanović je, u svojoj replici, rekla da zaista ne zna ništa o tome i da je naišla samo na članak o tome. Rekla je da se sjeća da je Grad Poreč-Parenzo, prije desetak godina, morao pristati na 20 do 25 nagodbi. Rekla je da se sada ponovno događa nešto slično i da ona o tome ne zna ništa, inače ne bi pitala. Zanimalo ju je zašto kroz proračun nije navedena ova obveza, gdje je Grad prodajom ovih dviju nekretnine u zoni Buići trebao vratiti novac trgovačkom društvu za kojega su samoinicijativno ustanovili pravo nazad kupnje? Toga kroz proračun nije bilo te se kroz proračun nije vidjelo da je Grad zadužen i da ima tu obvezu.

7. Vijećnik Devid Lakošelj postavio je pitanje vezano uz parkiralište „Vrtovi“. Zanimalo ga je koji je trenutno status tog zemljišta te podsjetio da komunalno poduzeće Usluga d.o.o. ima ugovor koji može spomenutu površinu koristiti kao parkiralište. Poznato je da se za korištenje plaća ugovorom utvrđena naknada, ali bilo je govora i za rješavanje vlasništva. Kupnjom bi se taj dio grada dodatno uređio i valorizirao, a ujedno bi se značajno pridonijelo rasterećivanju prometnica i samog parkinga u užem dijelu grada.

Gradonačelnik Loris Peršurić je rekao da se o tom zemljištu već dugo raspravlja, da su i prijašnji direktori Usluge, sadašnji direktor Usluge i on sam, više puta. Zemljište je u državnom vlasništvu.

Grad Poreč-Parenzo, tj. Usluga, iznajmljuje godišnje od četiri do šest mjeseci od Države, tj. od Ministarstva imovine, za parking. Napomenuo je da Odluka Ministarstva redovito dolazi u zadnji trenutak te misli da nije korektno da se Država tako odnosi prema Gradu. Kako bi se taj odnos dugoročno riješio, išlo je više zahtjeva prema Ministarstvu imovine i to zahtjevi o najmu, o dugoročno najmu, o kupnji, o poklonu, znači svi mogući modeli. Država ništa nije odgovorila, ali je onda u jednom trenutku dala cijenu po kvadratu i to toliko veliku da ni jedan

procjenitelj ne bi mogao toliko procijeniti. Papira o procjeni nema, a on ne može da se kupi teren daleko iznad procjene. Kada bi Grad imao nekakvu pisanu procjenu, onda bi se o tome moglo razgovarati i na Gradskom vijeću. Nakon toga je u više navrata poslan dopis za zakazivanje sastanka u Ministarstvo imovine, prije svega s ministrom ili s onima koji odlučuju o tome, ali još uvijek nije stigao odgovor.

8. Vijećnik Andrea Crevato postavio je pitanje je li planirana zamjena ili pojačanje javne rasvjete, novim ekološkim svjetiljkama na potezu duž ulice Rade Končara i Turističke ulice, točnije onih koji se nalaze u segmentu između „fast fooda“ i Općinskog suda pored gradske Marine. Zanimalo ga je je li ovaj zahvat planiran u budućnosti, u sklopu cjelovitog preuređenja ovog prostora ili bi se mogao realizirati prije toga, zasebno?

Gradonačelnik Loris Peršurić je odgovorio da je intencija Grada da se sve promijeni. Imali su nedavno dva veća zahvata, ali to ne znači da će tu stati, nego će nastaviti mijenjati ta rasvjetna tijela, prije svega ekološkim, ali i štedljivim.

9. Vijećnica Karla Žužić postavila je pitanje vezano za rješavanje stambenog pitanja te je uvodno pojasnila da su svi upoznati s činjenicom da se provela anketa za oblike rješavanja stambenog pitanja, u kojoj su sudjelovali građani Grada Poreča-Parenzo. Pročelnica je tada predstavila rezultate same ankete te su građani najviše interesa pokazali za prijedloge da Grad financira, tj. gradi stanove koje potom, na temelju razrađenih kriterija prednosti, daje u višegodišnji zakup sa ili bez mogućnosti otkupa, kao i dodjele građevinskog zemljišta za gradnju obiteljske kuće. Zanimalo ju je što se radilo po tom pitanju s obzirom na rezultate ankete. Važno je i iz razloga da se donese odluka na nekoj od sljedećih sjednica Gradskog vijeća kako bi što prije krenuli s realizacijom pokrenutog projekta. Rekla je da joj se, u međuvremenu, obratilo jako mnogo građana, a vezano za ovu inicijativu, što je zaista veliki pokazatelj interesa zajednice za ovakve teme. Naglasila je da ovo nije prvi projekt koji se radi za pomoć pri stambenom zbrinjavanju građana. Grad Poreč-Parenzo već sedmu godinu za redom, svojim građanima subvencionira kupnju stana i time olakšava rješavanje bitnog aspekta života u gradu. Nada se da će o ovoj temi raspravljati na jednom od sljedećih sjednica Gradskog vijeća i time utjecati na podizanje kvalitete života u Gradu Poreču-Parenzo.

Gradonačelnik Loris Peršurić u svom je odgovoru rekao da je posljednjih sedam godina bilo puno raznih modela. Potvrdio je da je raspisana anketa i građani su pozvani da sudjeluju u toj anketi. Gradonačelnik je predložio da se za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća dostavi analiza te ankete s prijedlogom za rješavanje, od strane Upravnog odjela za društvene djelatnosti, stambenog pitanja te da onda Gradsko vijeće odluči kojim smjerom ići, nekom hibridnom varijantom jednog od modela. Napomenuo je da je rješavanje stambenog pitanja jedno od većih pitanja u gotovo svim gradovima u Republici Hrvatskoj, a pogotovo u razvijenim dijelovima. U nastavku svog odgovora, gradonačelnik je rekao da ne treba čekati što će Država poduzeti nego uspostaviti neku vrstu vlastitog gradskog modela, kao što je Poreč imao i prije.

TOČKA 6.

Zaključak o prihvatanju Informacije Policijske postaje Poreč o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za 2023. godinu

Prijedlog ***Zaključka o prihvatanju Informacije Policijske postaje Poreč o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za 2023. godinu*** prezentirao je **Davor Švenda**, načelnik Policijske postaje Poreč.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom Zaključku.

Predsjednika Gradskog vijeća Zoran Rabar, zanimalo je kako načelnik Švenda osobno procjenjuje stanje sigurnosti u Poreču, zanimalo ga je kakva je situacija na carinskom gatu u Poreču nakon što je Hrvatska ušla u Schengenski prostor te kada će krenuti obnova zgrade Policijske postaje Poreč?

Načelnik Švenda je odgovorio da smatra da je stanje zadovoljavajuće, posebno u odnosu na druge policijske uprave. Iako je zabilježeno više kaznenih djela nego prošle godine, načelnik smatra da je grad siguran. Ulaskom Hrvatske u Schengenski prostor nestao je onaj vid nadzora koji je prije postojao. Očekivali su veliki priliv ljudi, čak iz kriminalnog miljea, ali se uspostavilo da su se i tome uspjeli oduprijeti i vladati tom novonastalom situacijom. Što se tiče Carinskog gata, graničnog prijelaza tamo više nema, policijski službenici koji su tamo radili raspoređeni su na druge poslove. Vezano za renoviranje zgrade policijske postaje, rekao je da je u stalnom kontaktu s gradonačelnikom i da zadnju informaciju koju ima je da bi se ta zgrada trebala renovirati iz državnog proračuna. Ima informaciju da se po tom pitanju nešto radi.

Vijećnica **Ljiljana Sinanović** rekla je da se slaže s tvrdnjom da je grad siguran i da se ona osjeća sigurno u njemu. Pomalo ju zabrinjava jedan drugi navedeni podatak pa ju je zanimala stavka gospodarskog kriminaliteta koja raste sa 2,2 na 8,9. Rekla je da takav kriminalitet nije nužno vezan za priliv turista i stranaca. Zanimalo ju je koju su to kaznena djela, u kojem vidu se pojavljuju i ima li policija povratnu informaciju što nakon toga napravi državno odvjetništvo.

Načelnik **Davor Švenda** je odgovorio da što se tiče gospodarskog kriminaliteta, podaci su samo za područje policijske postaje Poreč. Objasnio je da nakon što oni obrade kazneno djelo, upućuju posebno izvješće ili kaznenu prijavu nadležnom državnom odvjetništvu. Nakon toga može biti odbačena kaznena prijava, može se podići optužnica prema sudu. Policija ima te podatke, prati sve što se dalje događa s kaznenim djelima pa tako i za gospodarskog kriminalitet. Policiji je u interesu da svaka kaznena prijava koju uputi kao kaznenu prijavu, gdje postoji osnovana sumnja i veliki vjerojatnost da je počinjeno kazneno djelo, da takvo kazneno djelo i prođe i rezultira sudskim procesom. E sad dalje od sudskih procesa isto dobivamo, ali kažem, to je 1 brojka koja mogu vam pripremiti. Načelnik je naveo i podatak da imaju mali broj odbačaja kaznenih prijava od strane tužilaštva.

Predsjedatelj je, nakon rasprave, stavio na glasanje predloženi Zaključak o prihvaćanju Informacije Policijske postaje Poreč te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Informacije Policijske postaje Poreč o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za 2023. godinu

(Zaključak je priložen cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 7.

Odluka o dugoročnom zaduživanju Grada Poreča-Parenzo

Prijedlog **Odluke o dugoročnom zaduživanju Grada Poreča-Parenzo** prezentirala je **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za financije.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, Predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o dugoročnom zaduživanju Grada Poreča-Parenzo te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo

ODLUKU **o dugoročnom zaduživanju Grada Poreča-Parenzo**

(Odluka je priložena cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 8.

Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2023. godine

Prijedlog **Izvješća Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2023. godine** predstavio je **Loris Peršurić**, gradonačelnik Grada Poreča-Parenzo.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom *Izvješću*.

Vijećnica Ljiljana Sinanović je zaključila da su u *Izvješću* Gradonačelnika obuhvaćeni događaji koji se ponavljaju iz godine u godinu, koje uglavnom obavljaju službe po nalogu gradonačelnika, uz njegovo sudjelovanje ili bez njega. Vijećnica se osvrnula i na navedeni događaj o šetnji Gradonačelnika i direktora Usluge Porečem pa je navela da ju muče dvije ulice, a to su Kandlerova i Trg Joakima Rakovca. Osim toga navela je i podatak, koji je zaveden u *Izvješće*, o tome da je tijekom rujna prošle godine TD Odvodnja potpisala ugovor u Zagrebu i dodijeljena su mu bespovratna sredstva, ali je bila zatečena dobivši peterostruko veći račun, u odnosu na njezinu raniju potrošnju te ne znam što je potaknulo toliko povećanje cijene. Spominje i zdravstveno te se nadam da će se u cijeloj toj priči nešto popraviti, jer smatra da smo svi došli u situaciju da moramo bježati od doma zdravlja, a ne tamo tražiti pomoć. Ono što se proteže kroz *Izvješća* gradonačelnika i upravnih odjela je stalni nedostatak kadrova. Zanimalo ju je iz čega proizlazi taj problem, jesu li u pitanju primanja službenika u gradskoj upravi, je li to općenito nedostatak ljudi spremne koja je potrebna. Ovaj se problem duže provlači kroz ova *izvješća* te ju je zanimalo kako Grad namjeravate to riješiti?

Gradonačelnik Loris Peršurić je, u svom odgovoru na pitanja vijećnice Sinanović, rekao da se radi na maksimumu, onoliko koliko se može sa svim izvođačima. Grad reagira, po dojavu građana, svugdje gdje je moguće, no ono što je naglasio da je riječ o začaranom krugu. Nikad se ne može sve dovršiti, najprije ono što je prioritetno, a onda i ostalo. Rupa na Trgu Joakima Rakovca i Kandlerova su sanirane, još mnogo ulica je sanirano, ali ima ih sigurno još koje treba riješiti. Što se tiče kanalizacije, gradonačelnik je rekao da je taj novac koji je dobiven namijenjen za širenje kanalizacijske mreže, a povećanje cijena koje je došlo je zbog početka rada pročistača otpadnih voda.

Što se tiče Doma zdravlja, Gradonačelnik se složio s onime što je vijećnica rekla, Rekao je da su izvršene razne donacije prema Domu zdravlja i Grad im pomaže gdje god njima treba pa su konstantno u kontaktu s novom voditeljicom Doma zdravlja. Gradonačelnik će uvijek predložiti Gradskom vijeću, kroz gradski proračun, mjere koje je siguran da će vijećnici prihvatiti, ali smatra da su to sve samo „vatrogasne mjere“. Teško je uvoditi reda u tom segmentu jer Grad nije osnivač. Što se tiče nalaženja potrebnog kadra u stanje je zadovoljavajuće, ali sigurno treba još treba. Ja BiH se složio isto tako s vama. Najvjerojatnije su primanja problem. U manje od dvije godine, četiri su puta dizane plaće zaposlenicima, tj. osnovice, a u međuvremenu su dizani i koeficijenti, ne samo u gradskoj upravi, nego u svim ustanovama. Pojasnio je da, problem koji postoji u gradskoj upravi je da se, nažalost, temeljem zakona, sve plaće, od najnižeg pa do najvišeg, ravnaju prema plaći gradonačelnika. Gradonačelnikova zakonska plaća limitira plaću ostalih zaposlenika. Gradonačelnik je spomenuo i „reorganizaciju koeficijenata“ kao jednu od mjera koja može podići plaće. promijeniti na toj razini. Misli da je Vlada, uz svu dobru namjeru, napravila kaos te vjeruje da će, u novom sazivu Vlade, razumnije pristupiti cijeloj toj problematici.

ima problem u nalaženju kadra. Gradonačelnik vidi dio rješenja tog problema u regulaciji koeficijenata, da se pravednije poravna temeljem novih zakona. Smatra da problem stvara i limit plaće gradonačelnika, ali se nada da će se i to riješiti. Kroz Udrugu gradova zatražili su povećanje plaće, ne samo gradonačelnika te da plaća gradonačelnika ne utječe na ostale plaće. Nadovezao se izvještaj i rekao da to nije samo njegov, već je to izvještaj rada mnogobrojnih ljudi koji rade, ne samo u gradskoj upravi, već i u svim gradskim ustanovama kao što su vrtići, škole, Pučko učilište, Gradska knjižnica, Muzej, Zdravi grad itd. Najavio je i nekakva rješenja do srpnja tekuće godine. Gradonačelnik se nada da će netko u Vladi biti razuman i donijeti prave odluke.

Vijećnik Adriano Jakus zahvalio se Gradonačelniku, svim zaposlenicima gradske uprave i gradskim institucijama za posao koji odrađuju. Rekao je da se radi kvalitetno, dfa je Grad stalno prisutan. Pozvao je vijećnicu Sinanović da se jednom i ona zahvali za rad gradske uprave.

Vijećnica Sinanović je, u svojoj replici, rekla da nije imala nikakvu lošu namjeru kada, da zbog prirode svog posla često surađuje s gradskom upravom i njezina su iskustva sa službenicima jako dobra. Ona je svjesna svega što se radi, ali je htjela samo napomenuti da neka mjesta mogu biti opasna, bez da o tome diže buku oko svega toga. Smatra da je ta cesta, u samom centru grada, u lošem stanju i da to grad Poreč ne zaslužuje.

Nakon rasprave, predsjednik je stavio na glasanje predloženo Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2023. nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

IZVJEŠĆE

Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2023. godine

(Izvješće je priloženo cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

-.-

Predsjednik Vijeća odredio je desetominutnu stanku.

TOČKA 9.

Odluka o dodjeli Povelje „30. april“

Prijedlog **Odluke o dodjeli Povelje „30. april“ u 2024. godini** prezentirao je vijećnik **Adriano Jakus**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, **Predsjedatelj** je stavio na glasanje predloženu Odluku o dodjeli Povelje „30. april“ te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo

ODLUKU

o dodjeli POVELJE „30. APRIL“ u 2024. godini

(Odluka je priložena cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 10.

Odluka o jediničnom iznosu i načinu plaćanja zakupnine za turističko zemljište na kojem su izgrađeni hoteli i turistička naselja na području Grada Poreča-Parenzo

Prijedlog **Odluke o jediničnom iznosu i načinu plaćanja zakupnine za turističko zemljište na kojem su izgrađeni hoteli i turistička naselja na području Grada Poreča-Parenzo** predstavio je **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vijećnicu Ljiljanu Sinanović je zanimalo bi li to bio prihod Grada ili dobit ide u kasu Države na što je pročelnik Hrvatin odgovorio da se dijeli, 40% ide Državi, 40% ide Gradu, a 20% Županiji. Vijećnica je navela primjere kada Država daje procjene za zemljište i smatra da se te procjene nekada nerealne, neke cijene su previsoke, a neke se snižavati. Vezano za plaćanje, pravno je nakaradno jer se zna da su zemljište i zgrada jedno, zanimalo je hoće li se to uračunati u nekakvu cijenu i tko će odrediti cijenu? Rekla je da onda oni sada plaćaju kroz zakupninu kupoprodajnu cijenu.

Pročelnik Hrvatin je odgovorio vijećnici i rekao da se slaže s njom da je nakaradno. Objasnio je da će imati objekt, kuću i parcelu, zatim će se donijeti rješenje o formiranju okućnice u kojoj će poduzeće biti vlasnik hotela, jer je i sad vlasnik i površine ispod hotela, a zemljišta će biti vlasnik Grad. Grad će biti i dalje vlasnik, postoji opcija, iako pročelniku nije jasno iz zakona na koji će se način to sprovesti, jer piše da se zakupnina može zaključiti na 50 godina, odnosno najam da bude na 50 godina i da će poduzeće moći otkupljivati to zemljište. Upitno je kada i na koji način će se to obavljati. Zaključio je da će se vjerojatno ići na procjenu i platiti će se, a zakupnina se neće uzimati u obzir jer to se ne vidi iz odredbi zakona, riječ je o dvije različite kategorije i to ne bi ni smjeli.

Vijećnica Sinanović je na to dodala da ako je to građevinsko zemljište, to je onda Gradsko i to bi onda trebao prihodovati Grad, a pročelnik Hrvatin je potvrdio tu činjenicu.

Nakon rasprave predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o jediničnom iznosu i načinu plaćanja zakupnine za turističko zemljište na kojem su izgrađeni hoteli i turistička naselja na području Grada Poreča-Parenzo nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o jediničnom iznosu i načinu plaćanja zakupnine za turističko zemljište na kojem su izgrađeni hoteli i turistička naselja na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 11.

Odluka o redu na pomorskom dobru

Prijedlog **Odluke o redu na pomorskom dobru** predstavio je **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vijećnica Sinanović je dala jednu sugestiju, a s obzirom da je to jako važna stvar, misli da su ove prekršajne odredbe, tj. da je za pravne osobe visina kazni vrlo mala. Pojasnila je da u praksi, nakon što se donese obvezni prekršajni nalog, to završava na prekršajnom sudu, kao i na žalbenom tijelu i onda prekršajni sudac ima mogućnost ublažavanja kazne. Pa onda ako se kazna odmah plati, onda idu 2/3. Zatim se to pretvori u situaciju u kojoj je kazna potpuno obezvrijeđena. Vijećnica je sugerirala da bi zaista trebalo pooštriti kazne pa onda neka prije dobro razmisli svako tko će zadirati u nešto što je u interesu svih drugih. U suprotnom ispadne da svi koji su korektni trebaju stalno trpiti ponašanje onih koji će imati novca za platiti kazne pa će onda divljati.

Pročelnik Hrvatin je odgovorio da su propisali, po zakonu, maksimalne kazne, a ako su zakonom propisane male kazne, onda je tu problem, zaključio je. Rekao je da se slaže s mišljenjem vijećnice Sinanović.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o redu na pomorskom dobru nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o redu na pomorskom dobru

(Odluka je priložena cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 12.

Odluka o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Poreča-Parenzo

Prijedlog **Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Poreča-Parenzo** predstavila je **Morena Mičetić**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i EU fondove.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, Predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Poreča-Parenzo te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

-.-

Predsjednik Gradskog vijeća odredio je kratku pauzu kako bi se namjestila tehnika i uspostavila veza za videokonferenciju s izrađivačima Plana razvoja Grada Poreča-Parenzo.

-.-

TOČKA 13.

Odluka o donošenju Plana razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje od 2021. do 2031. godine

Prijedlog **Odluke o donošenju Plana razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje od 2021. do 2031. godine** predstavila je **Morena Mičetić**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i EU fondove.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vijećnik Srećko Oštir je čitajući Plan uvidio da se mnogo toga vrti oko kulture. Rečenica *Bogatstvo prirodnih resursa* dobro zvuči rekao je da volimo biti na to ponosni, ali da ono što imamo je sunce i more. Stiže vrijeme suša.

Vijećniku se čini da je swot analiza previse *kulturno orijentirana*, a zaboravljaju se situacije koje prijete iz različitih faktora. S druge strane, tu se vidi da su prijetnje visoke, cijene rastu, mladi odlaze. Postoji problem sa stanjem stanovništva. Javljaju se novi običaji, ali kako će se oni integrirati ovdje i prihvatiti da se može krenuti dalje?

Pročelnica Mičetić je, u svom odgovoru, skrenula pozornost vijećniku Oštiru, da je on naveo samo jednu swot analizu, analizu u segmentu povijest i ključne odrednice identiteta Grada, a tu je navedeno šest swot analiza po svim područjima.

Vijećnica Sinanović je rekla da se ovaj dokument zove Plan razvoja, a ona čitavo vrijeme čuje da ga pročelnica naziva analizom. Zaključila je da se radi o konstatacijama i možda nekakvom skupu lijepih želja u jednom dokumentu, međutim nju zanima što se ovdje mijenja, a smatra da ne mijenja se gotovo ništa. Ona smatra da se samo konstatiramo ono što Grad već ima, što je naslijedio ili su generacije prije nas to izgradile, tako da ona ne vidim što se ponudilo. Rekla je da smatra da je pročelnica nije trebala dopustiti da ju netko, iz trivijalnih razloga, vrati unazad i ovako se izgubilo tri godine. Spomenula je i riječi pročelnice da se radi o participativnom modelu, ali iz ovoga ne vidi u čemu je taj model participativan. Vijećnica je konstatirala da je Županija zapravo usporila proces donošenja i da je pročelnica mogla biti još odlučnija i inzistirati u što bržem rješavanju. Rekla je da bi voljela čuti od konzultantske kuće koja je surađivala s Gradom Porečom-Parenzo ili osobno od pročelnice, što je to novo što se donosi ovim Planom? Plan bi trebao predstavljati nešto što je budućnost, što Grad ima, što se dalje gradi za budućnost, zanimalo je vijećnicu Sinanović.

Pročelnica Mičetić je rekla da je analiza samo prvi dio dokumenta, a da su u nastavku definirana tri prioriteta razvoja, a to su konkurentno i inovativno gospodarstvo, pozitivni demografski trendovi - osiguravanje visoke kvalitete života i održiv prostorni razvoj - učinkovito upravljanje javnom infrastrukturom, koji su detaljno obrazloženi. Svaki ovaj prioritet je podijeljen u nekoliko posebnih ciljeva i svaki taj posebni cilj je podijeljen u nekoliko mjera. Nakon toga slijedi, detaljno navedeno, kako će se za svaki taj posebni cilj mjeriti ostvarenje svake godine, dakle pokazatelji ishoda jedinica mjere početna vrijednost 2021. godine i ciljana vrijednost 2031. godine. Detaljno je navedeno što se planira u tom razdoblju, koji su to ciljevi na kojima će se raditi i točno koji će biti pokazatelji ishoda za mjerenje napretka. Njezino osobno mišljenje je da ovom slučaju nisu mogli baš biti žešći jer bi se to negativno odrazilo na gradski proračun jer je bilo nepotrebno trošiti, proračunska sredstva, za izradu procjene utjecaja na okoliš kad je isto to rađeno od strane Istarske županije, a ne bi bili dobili na vremenu jer je proces dugotrajan i trebali bi ponovno ići na izmjenu Plana. Da smo išli tim redoslijedom. Smatra da se ništa nije izgubilo jer je Grad imao kvalitetno pripremljen Plan. Prošao je sve faze izrade sukladno zakonu i samo je čekao formalno donošenje i koristili su ga i u radu i kod prijave raznih projekata. Naglasila je da provedbeni program, po zakonu, mora biti usklađen s lanom razvoja, tako da su i provedbeni program temeljili na ovom Planu. Napomenula je da, sukladno zakonu, Grad nije dužan donijeti ovaj Plan, dakle sukladno izmjenama zakona, tako da je ovo samo još jedan dodatni dokument koji doprinosi radu te je koristan za prijavu projekata, ne samo sa strane grada, nego i od svih gradskih institucija.

Preko videokonferencije se, iz Zagreba, javio **gospodin Serdarušić**, kao jedan od izrađivača Plana te je sudjelovao u raspravi. Pojasnio je da je dokument rađen na način da je metodološki usklađen sa Smjernicama za izradu akata strateškog planiranja Vlade Republike Hrvatske pa, s te stran, sadržaj nije nešto što je Ad hoc smišljeno ili pripremano samo za ovaj dokument, nego je usklađeno sa smjernicama Vlade Republike Hrvatske i za dokumente strateške više razine. Rekao je da, što se tiče ovog participativnog dijela i njihova uloga kao konzultanata, odnosno oni funkcioniramo u ovakvim poslovima kao koordinatori izrade strateških dokumenata, s obzirom na to da uloga u pravilu nije nametanje, nekakvih ideja, nego naprosto facilitirati proces u kojem onda zainteresirana javnost, iz javnih tijela ili udruga, može sudjelovati u ovom dijelu koje se tiče swot analiza, analize slabosti, snaga, a onda i prijedloga daljnjih strategija, mjera, projekata za izvršenje, tako da taj cijeli proces onda iz tog razloga zapravo traje od šest do dvanaest mjeseci, ovisno o broju radionica koje se rade. Nekoliko su puta bili do Grada i održali zajedničke radionice i prikupljali inpute sa tih

radionica pa onda temeljem toga slagali navedene modele swat tablica i onda strateški dio koji se tiče rezultata mjera i prijedloga projekata.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o donošenju Plana razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje od 2021. do 2031. godine, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (sa **11** glasova ZA, 1 glasom PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU
o donošenju Plana razvoja Grada Poreča-Parenzo za
razdoblje od 2021. do 2031. godine

(Odluka je priložena cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

-.-

Predsjednik Vijeća je predložio da se za naredne točke dnevnog reda (od točke 14. do točke 17.) provede objedinjena rasprava, a da se nakon toga, o svakoj točki, pojedinačno glasa. Prijedlog su vijećnici jednoglasno prihvatili.

-.-

TOČKE 14., 15. 16. i 17.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama
Statuta Osnovne škole Finida

i

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama
Statuta Talijanske osnovne škole- Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-
Parenzo

i

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i
načinu rada Dječjeg vrtića „Radost“ Poreč-Parenzo

i

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama
Statuta Umjetničke škole Poreč

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženim Odlukama.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, Predsjedatelj je stavio na glasanje predložene Odluke o davanju prethodne suglasnosti te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa **12** glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU
o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta
Osnovne škole Finida
i

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Talijanske osnovne škole- Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo
i

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Radost“ Poreč-Parenzo
i

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Umjetničke škole Poreč

(Odluke su priložene cjelovitom Zapisniku i njegov su sastavni dio.)

TOČKA 18.

Odluka o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:

- ***Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program osnovnog glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2023./2024. godinu i***
 - ***Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2023./2024. godinu***

Prijedlog ***Odluke o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na: Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program osnovnog glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2023./2024. godinu i Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2023./2024. godinu*** predstavila je **Tihana Mikulčić**, pročelnica p.o. Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, Predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:

- ***Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program osnovnog glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2023./2024. godinu i***
 - ***Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2023./2024. godinu***

(Odluka je priložena cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Sjednica je završila u **20:50** sati.

Zapisnik izradila
Maja Šimonović Cvitko

Predsjednik Gradskog vijeća
Zoran Rabar
